解 

伊玛姆　穆罕默德·本·阿卜杜勒·万哈布　著

艾卜·穆罕默德　译

ردمك : ٩٩٦٠-٢٩-٢٩٦-٧

解　惑

伊玛姆　穆罕默德·本·阿卜杜勒·万哈布　著

艾卜·穆罕默德　译

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

ابن سليمان ، محمد بن عبدالوهاب

كشف الشبهات . - الرياض.

٣٤ صفحة، ١٢ × ١٧ سم

ردمك : ٧-٢٩٦-٢٩-٩٩٦٠

(النص باللغة الصينية)

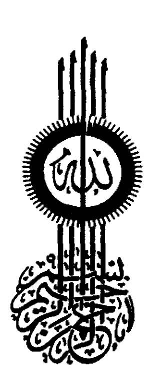
١- التوحيد ٢- العقيدة الاسلامية - دفع مطاعن أ - العنوان

ديـوي ٢٤٠ ٢٠/٣٧٣٥

رقم الإيداع : ٢٠/٣٧٣٥

ردمك : ٧-٢٩٦-٢٩-٩٩٦٠

الطبعة : الأولى


الله
بسم الله الرحمن الرحيم

目　录

奉至仁至慈的真主之名

一、众使者的首要任务是实现“讨嘿德”——认主独一的信仰

须知，“讨嘿德”认主独一，即崇拜独一的真主。它是真主派遣的众使者的共同信仰。第一位使者努哈圣人（愿真主赐他平安），当他的族人对旺德、素瓦尔、叶巫斯、叶欧格、奈斯尔等圣贤尊崇过分时，真主派遣努哈圣人去教化他们。最后一位使者穆罕默德（愿真主赐他平安），真主派遣他到一个既崇拜真主、记念真主、朝觐天房，且懂得施济贫民的民众中去，但这些民众在崇拜真主的同时，把一部分人和物作为他们和真主之间的中介。他们说：“我们崇拜他们只是为了亲近真主，我们希望他们在真主那里为我们说情。”当时被作为中介的有天使、尔萨、麦尔彦及一些筛海、卧里等。因此真主派遣穆罕默德圣人（愿真主赐他平安）来砸碎了这些偶像中介，以还原他们的祖先伊卜拉欣圣人（愿真主赐他平安）的宗教，教导世人：他们所希望得到的亲近真主的地位纯属真主的权力，不属于真主以外的任何中介，无论是临近真主的天使还是被派遣的先知都无此权力，更何况其他的人或物呢？！违背穆圣的教导去尊崇那些中介的人就是举伴真主者。他们既已作证真主是独一的创造者，无有伙伴，真主赐予给养，只有真主能使人生，使人死，只有他安排管理一切事物，天上地下及

天地间的一切都是他的被造物，都在他的掌管之下。为何还要向真主以外的中介祈求，以获取只有真主才有权给予的地位呢？

二、真主的使者与之交战的多神教徒，他们也承认真主创造的独一性，但此点并不能使他们被排除在举伴真主者的行列之外

真主的使者与之交战的多神教徒，他们也承认真主创造的独一性，如果你想得到此点的根据，请听真主在《古兰经》中所阐述的：**“你说：“谁从天上和地下给你们提供给养？谁主持你们的听觉和视觉？谁使活物从死物中生出？谁使死物从活物中生出？谁管理事物？他们要说：“是真主。”你说：“难道你们不敬畏他吗？””**（《古兰经》10：31）

你说：“大地和其中的人物，究竟是为谁所有？如果你们知道。”他们要说：“为真主所有。”你说：“你们怎不记得呢？”你说：“谁是七天的主和宝座的主呢？”他们要说：“真主”你说：“你们怎不敬畏呢？”你说：“万物的主权在谁的掌握之中，谁能保护众生，而他自己不必被保护呢？如果你们知道。”他们要说：“是真主。”（《古兰经》23：84－89）

类似的章节还有许多，在此不一一列举。

现在你已确认多神教徒也承认真主创造的独一性，但他们否认认主独一“讨嘿德”，正如时下某些举伴真主的人也在宣称的信仰一样。须知多神教徒也曾日夜祈

祷真主，但他们在祈祷真主的同时又祈祷天使、贤人或先知……

真主的使者与他们交战就是为了使所有的祈祷只为真主，所有的许愿只为真主，所有的求援只趋向于真主，所有的崇拜以及属于崇拜范畴的一切只为真主。这就是众使者所号召的、多神教徒拒绝接受的“讨嘿德”信仰。你应当知道，他们所承认的真主创造的独一性，并不能使他们成为穆斯林，他们趋向天使、先知、卧里等是为了寻求他们的说情和亲近真主的阶梯，这就是他们的生命和财产不受保护的原因所在。

三、认主独一“讨嘿德”即“除真主外，绝无应受崇拜的主宰。”这一信条的意义。

穆圣（愿真主赐他平安）时代的不信道者比一些自称是穆斯林的人更了解认主独一的意义、认主独一的信仰。即作证“除真主外，绝无应受崇拜者”所涵概的内容。

多神教徒所趋向的主宰神明，是他们认为有能力干预真主的判决的人或物，如天使、精灵、先知、卧里或是树木、坟墓。多神教徒并不否认真主是创造者、施给养者、管理事物者，他们知道这些权力都属于真主。但他们所指的主即是今天的举伴真主者所称的“主子”。穆圣号召他们信仰崇拜独一的真主就意味着对“除真主外，绝无应受崇拜者”这一信条的实质涵意的切实执行，而不仅仅是对这句话的口头表述。愚昧的不信道者知道

句话的真正内涵，即崇拜独一的真主，否定除真主外的所有被崇拜对象，并与其划清界限。所以当穆圣对他们说："你们说："'除真主外，绝无应受崇拜的主宰'"时，他们回答道：**"难道他要将许多神灵变成一个神灵吗？这确是一件怪事。"**（《古兰经》38：5）

当你了解到既便是穆圣时代的多神教徒尚且知道"认主独一"的含义，那么令人奇怪的是今天某些自称信仰伊斯兰的人竟然不了解"除真主外，绝无应受崇拜者"这句话的含义，而认为仅仅是口头诵念、说说而已并非全心全意地信仰它！这些人中的精明者也只是认为"认主独一"的意义仅局限于承认真主是创造者、施给养者、管理事物者，而其他事物则可以由某些真主以外的中介来代替。这样看来，今天举伴真主的人连穆圣时代的多神教徒都不如。今天举伴真主的人比之过去的民众更卑贱！

四、被真主赐予认主独一"讨嘿德"信仰的人可喜可贺，应感赞真主并珍惜自己的信仰

当你确实了解了我们前面所谈的几点，并知道以物配主的罪恶绝不被真主赦宥，就如同真主在《古兰经》中所讲的，**"真主必不赦宥以物配主的罪恶，他为自己所意欲的人赦宥比这差一等的罪过。"**（《古兰经》4：48）并且知道真主绝不接受除真主的使者所带来的伊斯兰以外的任何宗教，而许多人对此都一无所知。那么你将获得两大收益：

1－对真主所赐予的恩典感到喜悦

真主说：**“你说：“这是由于真主的恩惠和慈恩，叫他们因此而高兴吧！这比他们所聚积的还要好。”**（《古兰经》10：58）

2－担心、害怕

如果你知道下面这件事，你就会更加担心害怕自己可能犯下举伴真主的罪，而想努力摆脱举伴真主的枷锁：的确，人也许会因无知而说出一句话而叛教，而无知这种理由在真主那里是不被接受的。他也许认为自己所说的是接近真主的话——就像先前的举伴真主者所认为的那样，就像真主在《古兰经》中叙述穆萨的族人一样——尽管他们有知识而且正直、贤良，但他们还是对穆萨说：**“穆萨啊！请你为我们设置一个神灵犹如他们有许多神灵一样。”**（《古兰经》7：138）

五、人类和精灵中的恶魔与真主的众先知、真主的友人为敌，这其中蕴含着深奥的哲理

须知，真主每以认主独一的使命派遣使者，就为他们树立了许多敌人，这是真主的奥秘。真主说：**“我这样以人类和精灵中的恶魔为每个先知的仇敌，他们为了欺骗而以花言巧语互相讽示。”**（《古兰经》6：112）

这些敌人可能知识渊博、善于诡辩并著有著作。真主说：**“当他们族中的众使者昭示他们许多明证的时候他们因自己所有的学问而洋洋得意。”**（《古兰经》40：83）

六、以《古兰经》和圣训为武器，驳斥敌人的混淆是非

你既已知道这些敌人可能拥有知识和诡辩的能力，也知道通向真主的大道一定有许多阻挡和障碍，那么你就应努力学习教门知识，把知识作为你与这些恶魔战斗的武器。须知易卜劣斯曾对真主说：**"我必定在你的正路上伺候他们，然后我必定从他们的前后左右进攻他们，你不致于发现他们大半是感谢的。"**（《古兰经》7：16－17）

但是，若你归向真主，倾听真主的明证和证据，那么你就不必担心、忧愁。因为真主说：**"恶魔的计策确是脆弱的。"**（《古兰经》3：176）一个普通的认主独一者能战胜一千个举伴真主的"学者"。犹如真主在《古兰经》中所述，**我的军队必定是胜利的。**（《古兰经》37：173）真主的军队是以雄辩和明证取得胜利的，也是以武器获胜的。然而令人担忧的是那些手中没有武器的战士，他们不努力学习认主独一的知识，他们不知道真主已施恩于我们并赐予我们经典——它阐明万事，并作为归顺者的向导、恩惠和喜讯。只要邪恶者提出一个谬论你会发现《古兰经》中就有相应的驳斥和明证，真主说：**"他们每向你提出一种非难，我就启示你真理和更美满的解释。"**（《古兰经》25：33）一部分经注学家认为这节经文的含义是所有谬误者的非难，都能在《古兰经》中找到对于谬误的反击与驳斥。不努力学习的穆斯林兄弟又以什么作为对付恶魔的武器

七、对谬误者的驳斥

真主在《古兰经》中说，**他降示你这部经典其中有许多明确的节文是全经的基本，还有许多别的许多隐微的节文，心存邪念的人遵从隐微的节文，企图淆惑人心，探求经义的究竟。**真主的使者（愿真主赐他平安）说："如果你们发现那些遵从隐微节文的人，你们要警惕他们，这些人就是真主所说的"心存邪念的人"。"

例如，举伴真主者说，真主说：**"真的，真主的朋友，将来没有恐惧也不忧愁。"**（《古兰经》 10： 62）同时，求情是真实的，众先知在真主那里是有面子的。或许他还要提到先知的话来佐证他的谬论。这时，如果你不能辩清他的言论，就应作概括的回答：真主在其经典中提到：心存邪念的人放弃明确的节文而遵从隐微的节文。这是真主所说的，多神教徒也承认真主创造的独一性，但他们因心系于天使、先知、卧里等中介而举伴真主，他们的借口是，**"这些是在真主那里替我们说情的。"**（《古兰经》 10： 18）这是很明显的事实，没有人能歪曲它的意义。至于你所提到的《古兰经》或圣训的依据我暂时不清楚它的意义，但我相信真主的语言绝不会自相矛盾，先知的教导也不会有悖于真主的语言。这样的回答是明智的。只有真主赐其成功者才能明了，真主说：**"唯坚忍者，获此美德；唯有大福分者，获此美德。"**（《古兰经》 41： 35）

举伴真主者或许说，“我们不举伴真主，我们作证除真主外，没有创造者、没有施给养者、掌祸福者、真主独一无二，没有伙伴。我们作证穆罕默德是真主的使者，他不掌握祸福，更别说其他人了。但我自己是罪人，而贤良的人在真主那里是有面子的，我通过这些人祈求真主的饶恕，我遵从他们是为了亲近真主。”

此时，你这样回答他：“你所提到的正是真主的使者与之交战的多神教徒的情况，多神教徒也承认你所说的，承认他们所崇拜的偶像不能创造宇宙，但他们想借助偶像的面子和求情达到真主，以获取真主的宽恕和喜悦。但这绝不可能！请仔细读一读下面的《古兰经》节文：

真主说：**“在你之前我所派遣的使者都奉到我的启示：除我之外，绝无应受崇拜的。所以你们应当崇拜我。”**（《古兰经》21：25）

“我创造精灵和人类，只为要他们崇拜我。”（《古兰经》51：56）

“真主秉公作证：除他外，绝无应受崇拜的。他是万能的他是至睿的。”（《古兰经》3：18）

“你们所当崇拜的，是唯一的主宰；除他外，绝无应受崇拜的，他是至仁的，是至慈的主。”（《古兰经》2：163）

“你们应当只崇拜我。”（《古兰经》29：56）
类似的古兰经文非常之多，不一一列举。

如果他说：“这些章节都是降示给偶像崇拜者的,你们怎能把先知、贤人、卧里与偶像相提并论呢？”那就

用上述的论据驳斥他，即：凡崇拜真主以外的事物、人物，被崇拜者就是偶像。如果他承认多神教徒也作证真主创造的独一性，他们趋向偶像是为了获得他们的求情，而他试图说明自己与多神教徒不同，那么你告诉他：多神教徒中有的求神拜佛、有的尊崇卧里，真主在描述他们的情状时说：**"他们所称神明者，自身求近主之阶，比他们更近于主者也求近主之阶。"**（《古兰经》17：57）

"麦尔彦之子麦西哈，只是一个使者，在他之前，有许多使者确已逝去了。他母亲是一个诚实的人。他们俩也是吃饮的。你看我怎样为他们阐明一切迹象然后你看他们是如何悖谬的。你说：'难道你们要舍真主而崇拜那不能为你们主持祸福的么？真主确是全聪的，确是全明的。"（《古兰经》5：75）

"在那日，他要将他们统统集合起来，然后对天使们说："这些人崇拜过你们吗？"他们说："我们赞你超绝万物，你是我们的主，他们不是我们的奴仆。他们都是崇拜精灵的，他们大半信仰精灵。""

其时，真主将说："麦尔彦之子尔撒啊！你曾对众人说过这句话吗？'你们当舍真主而以我和我母亲为主宰。'他说："我赞你超绝万物，我不会说出我不该说的话，如果我说了，那你一定知道。你知道我心里的事，我却不知道你心里的事，你确是深知一切幽玄的。我只对他们说过你所命我说的话，即：你们当崇拜真主——我的主，和你们的主。""（《古兰经》5：116）

你告诉他："谁崇拜偶像，真主已判他不信了，同样，

谁趋向贤人、卧里，真主也判他不信了。真主的使者已向他们宣战。”

如果他争辩说：“多神教徒趋向、崇拜他们，而我作证：真主是支配祸福的，安排管理事物的。我只崇拜真主，至于筛海、卧里，他们不能掌握什么，然而我趋向他们，是希望他们说情。”

你答复他：“这与多神教徒的说法有什么不同呢？**舍真主而以偶像为保护者的人说：‘我们崇拜他，只为他们能使我们接近真主。’”**（《古兰经》39：3）

他们（指多神教徒）**说：“这些（偶像）是在真主那里替我们说情的。”**（《古兰经》10：18）

须知：以上这三点疑惑是举伴真主者最大的问题，如果你了解并很好的理解，运用真主在其经典中为我们阐明的明证和真理，那么以后的问题就会迎刃而解。（托靠真主）

八、 驳斥妄称“独阿宜”不属于崇拜范畴的谬论

如果有人说：“我只崇拜真主，趋向圣贤（筛海、卧里等）向他们求祈（作“独阿宜”）并非崇拜他们。”

你告诉他：“真主规定应虔诚地崇拜真主，你是否承认这是你的责任和义务？”如果他的回答是肯定的，那么你说：“请你解释一下真主所规定的‘虔诚地崇拜真主’的含义是什么？”

如果他不了解哪些行为属于崇拜的范畴，你为他解释：“真主说：**“你们要虔诚地、秘密地祈祷你们的主。”**

（《古兰经》7： 55）即向真主求祈，作“独阿宜”。

在此之后，你问他，“你是否知道这就是对真主的崇拜？”他一定作肯定的回答，“那么，祈祷是崇拜的核心。”如果他承认祈祷就是崇拜，并且在日夜怀着恐惧和希望的心情祈祷真主的同时祈祷先知或其他人或物以解决需求，你请问他这样做是否在崇拜方面给真主设立了伙伴？他肯定回答：“是为真主设立了伙伴。”

你再告诉他：“真主说：**“你应当为你的主而礼拜并宰牺牲。”**”（《古兰经》108： 2）你既服从了真主，为真主宰牲，这是不是崇拜？他会说：“是的。”

这时你问他：“如果你为先知或精灵或其他的人而宰牲，请问这是否为举伴真主？”他将供认不讳。

此时你再问他：“被降示了《古兰经》启示的多神教徒，当时是否也崇拜天使、圣贤（如拉特）等等…？他会说：“是的。””

你问他：“当时对那些真主以外的事物的崇拜是不是仅局限于祈祷（作“独阿宜”）献牲、趋向、求护，而他们求祈天使、圣贤等等只是因为他们认为被祈祷者是在真主那里有面子的，可以求得他们的说情。这是很明显的事实。难道你要仿效他们吗？”

九、合法的说情与非法的说情

如果有人说：“你难道否认先知的求情？要和使者划清界线？”

你说：“我不否认先知的求情，我也不想脱离使者

的团体，使者是说情者，我渴望他的说情，但准许说情的权力全在真主，请听，**“准许说情与否，全归真主决定。”**（《古兰经》 39： 44 ）而且只有在真主允许后才能说情，正如真主所说，**“不经他的许可谁能在他那里替人说情呢？”**（《古兰经》 2： 255 ）此外真主还说，**“他们只替他所喜悦者说情，他们为敬畏他而恐惧。”**（《古兰经》 21： 28 ）真主只喜悦认主独一者，真主说：**“舍伊斯兰教而寻求别的宗教的人，他们所寻求的宗教绝不被接受。”**（《古兰经》 3： 85 ）因此，我们得出结论：准许说情与否全归真主决定，只有得到真主准许后，使者及众先知才能为人说情，而且只为真主喜悦的认主独一者说情。所以，说情的权力只归真主，我们只祈求真主允准，我们应该这样祈祷：“真主啊！求你不要剥夺他为我的求情，真主啊！求你准许他为我求情。”

若他说：“真主已准许先知求情，我向先知祈求真主所赐他的求情。”

回答是：“真主赐予他的使者求情的权力，但禁止你向使者祈求。如果你祈求真主允许使者为你求情，则你遵行了真主的教诲：**“你们不要在祈祷真主的同时，祈祷任何人。”**（《古兰经》 72： 18 ）与真主的使者同样，被赐予了说情权力的还有天使、卧里、儿童等，难道你能因真主允许他们说情，就祈求他们为我们说情吗？如果你认为这样做正确的话，那么你已陷人真主在《古兰经》中提到的崇拜和祈祷贤人的迷误之中；否则，“我祈求他们在真主那里为我说情”这一理论就是谬

误。”

十、趋向圣贤属于举伴真主的行为；持否定态度者会承认这一点

若有人说：“我绝不举伴真主，但趋向圣贤不属于举伴真主。”

你回答他：“如果你承认真主的确禁止比奸淫更加恶劣的举伴真主，且真主不恕饶举伴真主者，那么真主所禁止且不恕饶的举伴真主究竟是什么？”

如果他不知道，你告诉他：“既然你不知道什么是举伴真主，你怎能摆脱举伴真主的行为呢？举伴真主是真主禁止且不恕饶的行为，而你不知道也不学习何为举伴真主，难道你认为真主禁止一件事却不为我们说明吗？！”

如果他回答：“举伴真主即崇拜偶像，我不崇拜偶像。”

你问他：“何为崇拜偶像？你以为崇拜偶像就是诚信木雕、石像等是创造者、施给养者，相信只要祈祷它们，它们就能安排管理事物吗？《古兰经》早已否认了你认为的这个意思。”

他若回答：“举伴真主即趋向木雕、石像、坟墓或其他人，向他们祈求，给他们献牲，并说‘我们祈求它们，只为它们能使我们亲近真主。’沾他们的吉庆，真主会为我们降下福祉，消灾去祸。这是举伴真主。”

“那么，这就是你们对石像、坟墓的行为，你已承认了这种行为属于偶像崇拜。”

你说：“你所指的举伴真主，是否专指对偶像的崇拜，而趋向圣贤向他们求祈不算对他们的崇拜？为此，真主已在其经典中驳斥了这种论调，并指出：谁心系天使、圣贤（尔撒）向他们求祈，谁确已为真主树立伙伴了。”

那他一定会承认：谁在祈祷真主的同时，还求祈真主以外的，谁就是《古兰经》中提到的举伴真主者。

问题的关键是：如果他说：“我不举伴真主。”你问他：“何为举伴真主？请解释一下。”

他若回答举伴真主即崇拜偶像，你问他：“请解释一下崇拜偶像的含义。” 若他说自己只崇拜独一的真主，你请他解释一下崇拜独一的真主的含义。他若解释得符合《古兰经》，那正是我们所期望的；相反他若不知道崇拜独一真主的含义，那他怎能自称“只崇拜独一的真主”呢？若他解释得风马牛不相及，你可以用明确的经文为他阐明举伴真主的含义，也就是他们今天的行为，而他们所以叫嚣着批评我们的，才是对独一无二的真主的崇拜。他们的叫喊如同他们的同类一样：他们说：**“难道他要将许多神灵变成一个神灵吗？这确是一件怪事。”**（《古兰经》38： 5）

若他说：“那些人举伴真主不是因为求祈天使、圣贤，而是因为他们说天使是真主的女儿，可我们从未说某某人是真主的子嗣。”

答案是：“妄言给真主设立子嗣是大逆不道，是背叛。

真主说：**“你说：‘他是真主，是独一的主，真主是万物所仰赖的，他不生育也不被生育。’”**（《古兰经》112：1-3）真主是独一无二的主，是万物所依赖的主宰，谁否认这一点，即使他未否认全章他确已背叛了。真主说：**“真主没有收养儿子，也没有任何神灵与他同等。”**（《古兰经》23：91）真主在此将两种背叛区别开来，就是为明确存在的两种不义。真主说：**“真主创造精灵，而他们以精灵为真主的伙伴，并无知地替他捏造许多儿女。”**（《古兰经》6：100）也说明了为真主树立伙伴与妄言真主有子嗣是两种不同的背叛与不义。依据还有：当时不信道而祈祷‘拉特’的人并未把‘拉特’说成真主的儿子，他只是一位贤人，但对他的祈祷已成为叛逆。同样，那些不信道崇拜精灵的人，也未把精灵当成真主的子女，但他们也属不信道者。再有，四大法学派学者在叛教者的教法规定一章中一致公认：如果某一穆斯林妄言真主有子女，那么他即是叛教者。他们把两种背叛区别开来是非常明显的。”

若这人说：“真主说：**“真的，真主的朋友（卧里），将来没有恐惧，也不忧愁。**（《古兰经》10：62）””

你说：“这是真理，千真万确，但卧里们不被崇拜。我们应热爱他们，追随他们，仿效他们，承认他们的尊贵。除了异端迷误者，无人否认卧里的品级，但他们不应受到崇拜、祈求。真主的宗教是中正之道，是谬误间的真理，迷误间的正道，介于否认圣贤、卧里和崇拜圣贤、卧里的两种谬误之间。”

十一、现今的举伴真主较之从前，有过之而无不及

如果你了解了崇拜的含义和先前的举伴真主者即《古兰经》中所提到的真主的使者为此与之交战的举伴真主者的情况，那么你应知道：今天的举伴真主较之从前，有过之而无不及。所以这样讲，原因有两点：

1 一 先前的人只是在安乐富裕时举伴真主，在崇拜真主的同时祈祷天使、卧里、偶像等。但在患难时他们只虔诚地祈求真主，就像真主所说的，**“当你们在海上遭受灾难的时候，你们向来所祈祷的已回避你们了，你们只祈祷真主。当主使你们平安登陆的时候，你们背叛了主，人原是辜恩的。”**（《古兰经》17：67）

“你说：“如果你们是诚实的人，那么你们告诉我吧：如果真主的刑罚或复活的时刻降临你们，那么，你们要舍真主而祈祷他物吗？不然，他们只祈祷真主，如果他意欲，他就解除你们祈求他解除的灾难，你们将忘却你们用来配他的（一切偶像）。””（《古兰经》6：40）

“遭遇患难的时候，祈祷他的主而归依他，然后，他赏赐他一种恩惠的时候，他就忘却以前曾祈求真主解除患难，而且为他树立若干匹敌，以致别人迷失真主的大道。你说：“你暂时享受你的不信吧！你必定是居住火狱的。””（《古兰经》39：8）

“当山岳般的波涛笼罩他们的时候，他们虔诚地祈祷真主。”（《古兰经》31：31）

综合上述各段经文可以得知，真主的使者与之交战的多

神教徒在安乐富裕时既祈祷真主，又祈祷别的神灵；而在危难时刻，他们则只祈祷独一无二的真主，把他们的首领抛到了九霄云外。可见当今的举伴真主者和从前的举伴真主者的差别便是：今天的举伴真主者无论在什么情况下都举伴真主。谁能更深刻地理解这一问题的实质呢？我们只能求助于真主。

2 一 先前的举伴真主者在祈祷真主的同时，祈祷亲近真主的人（如先知、卧里等）或祈祷顺服真主的物（如树、石、天使等）。而我们今天的举伴真主者在崇拜真主的同时祈祷那些最卑劣者。被祈求者是些不履行拜功，且奸淫、盗窃、作恶多端的家伙，这比诚信圣贤及顺主的树木、石头、天使等更加可恶、更十恶不赦。

十二、驳斥妄称即使做了有悖“认主独一”的事，只要履行了部分宗教功课，就不能称其为“卡菲雷”（非信士）的谬论

前面的论述使我们了解到：真主的使者与之交战的多神教徒比起当代的举伴真主者头脑更清晰些，举伴主的罪恶也更轻些，于是，当代的为主举伴者又会对我们所说的提出新疑意，请注意，这也是他们最大的疑问：

他们说：“《古兰经》降示时的多神教徒不作证‘除真主外绝无应受崇拜的主宰’并否认使者、否认复活、不信《古兰经》而把它当做魔术。但我们作证：除真主外绝无应受崇拜的主宰，穆罕默德是真主的使者。我们

多神教徒相提并论呢？”

答案是：学者们一致认为，在某些方面相信使者，而在另外一些方面否认使者的人不是穆斯林，而是非信士。同样，如果有人相信一部分《古兰经》而否认另一部分，他也不是穆斯林。例如，某人认主独一，却否认拜功的义务，或否认天课，或否认斋戒，或否认朝觐，或否认复活，或否认上述中任何一项，这等人被学者们公认为是“卡菲蕾”，其生命、财产不受保护。在先知时代，人们尚未被责成朝觐，然后，真主为他们降示了这段经文：**“凡能旅行到天房的人，都有为真主而朝觐天房的义务；（否认朝觐为义务的人，无损于真主）因为真主确是无求于全世界的。”**（《古兰经》3：97）真主说：**“有些人不信真主和众使者，有些人欲分离真主和众使者，有些人说：‘我们确信一部分使者，而不信另一部分。’他们欲在信与否之间采取一条道路，这等人，是真正的“卡菲蕾”，我已为不信道者预备了凌辱的刑罚。”**（《古兰经》4：150）既然真主在其经典中已明确阐述“谁确信一部分使者，而不信另一部分，这等人，是真正的“卡菲蕾”，他应受到凌辱的刑罚。”那么，他们的疑问自然会消除。

还可以答复他们：“如果你们知道，谁确信使者带来的一切，但否认履行拜功的义务，他即被各学派公认为非信士，其生命、财产不受保护；同样，若他确信一切，只否认复活，或只否认斋戒，也被公认为“卡菲蕾”，《古兰经》已称这等人为真正的“卡菲蕾”。众所周知，

‘认主独一’是使者传达的最伟大的主命，它比斋戒、天课、朝觐等更为重要。只要有人否认这些功课中的某一项时，他就背叛了伊斯兰，即使他履行了其它一切功课。既然如此，那么，当有人悖逆所有先知的信仰——认主独一时，怎能不算背叛呢？赞颂真主超绝一切，这是多么愚昧无知啊！”

还可以告诉他们：“尽管白尼·哈尼法部族皈信了先知，皈依了伊斯兰，也作证：‘除真主外，绝无应受崇拜的主宰，穆罕默德是真主的使者。’并履行拜功，但圣门弟子还是讨伐了他们。”

若有人说：“讨伐他们是因为他们说‘穆塞莱麦’是先知。”

你说：“这正是问题所在，如果有人把不是真主使者的人推崇至先知的地位，这显然已背叛了伊斯兰，其生命、财产不受保护。即使他念了作证言，履行了拜功，他的作证言、拜功对他也毫无益处。那么，把先知或圣门弟子或涉姆萨尼（人名）、优素福等推崇至天地万物的主宰地位岂不是更恶劣吗？！赞颂真主超绝一切，这是多么危险啊！**“真主这样封闭无知者的心。”**（《古兰经》30：59）”

也可以说：“被第四任哈里发阿里用火烧死的那些人，他们原是穆斯林，是阿里的战士，曾向圣门弟子学习知识。尽管如此，他们还是被判处背叛罪，因为他们信仰阿里，就象有人信仰涉姆萨尼（人名）、优素福等人一样，相信阿里具有神性。若非如此，圣门弟子怎能一致认定他们的悖逆和背信弃义，并要处死他们呢？难

道你们认为圣门弟子会处死不该处死的人，视穆斯林为“卡菲蕾”吗？又或者你们认为信仰他人无妨，而信仰阿里才会被视为叛逆吗？”

也可以说：“在阿巴斯王朝时期，统治摩洛哥和埃及的欧拜德·甘达哈部落，他们也全部作证‘除真主外，绝无应受崇拜的主宰，穆罕默德是真主的使者，’声称信仰伊斯兰，参加集体拜功和主麻的聚礼。但当他们在许多事物上表现出与伊斯兰法背道而驰时，学者们一致公认他们背叛了教门，同意争讨他们，宣布他们的国家为敌战国。穆斯林向他们宣战，以拯救在他们统治下的穆斯林大众。”

还可以说：“如果说那些前人的叛教只是因为他们举伴真主、否认使者、否认《古兰经》、不信复活，那么，各学派学者在教法中提到的题为‘叛教的教法规定’一章又是什么意思呢？叛教者即在皈信之后又背叛了伊斯兰的人。在该章中提到许多种叛教的行为，每一种行为都是背叛，背叛者之生命、财产不受保护。学者们甚至提到许多细微的事情，诸如一句未经思考的话，或一句玩笑话，都会使人面临叛教的危险。”

又可以说：“真主说的那等人，**‘他们以真主盟誓，说他们没说什么，其实，他们确已说过不信道的话，而且他们在表示信奉伊斯兰教之后，又不信了。……’**（《古兰经》9： 74 ）真主确已因他们说过不信道的话，而判定他们不信了——尽管他们在圣人年代曾与先知并肩作战，且履行拜功，完纳天课，朝觐天房，自称认主独一。同样，真主说另一种人，**‘你说：“你们嘲笑真主及其**

迹象和使者吗？你们不要托辞，你们信道之后确已不信了。"'（《古兰经》9：65）真主已明确阐述：这些人在信道之后确已不信了——他们在和真主的使者一起参加塔布克战役时说了一句不信道的玩笑话。考虑一下举伴真主者的疑意——他们说，你们要判作证"除真主外，绝无应受崇拜的主宰，穆罕默德是真主的使者，"且履行拜功，完纳天课的穆斯林叛教了吗？然后，你仔细思考一下它的答案，这是这几篇中最有价值的论述。"

对这些问题的证据还有，真主描述以色列后裔——尽管他们有信仰有知识且为人正直，他们对穆萨圣人（愿真主赐他平安）说：**"穆萨啊！请你为我们设置一个神灵，犹如他们有许多神灵一样。"他说："你们确是无知的民众。"**（《古兰经》7：138）

还有，当时部分圣门弟子对先知说："请你也为我们设立一棵扎提·安瓦特，"先知遂发誓说："这种言语与当时以色列后裔对穆萨所说的'请你为我们设置一个神灵'并无二致。"

十三、因无知而举伴真主之后，作了'讨白'并改过自新的人

举伴真主者在以上的典故中还有疑问，"以色列的后裔没有叛教，同样，曾说'请你也为我们设立一棵"扎提·安瓦特"的圣门弟子也没有叛教。"

我们说："以色列的后裔虽说了那样的话，但没有去做。毫无疑问，假如他们那样做了，他们一定背叛了。

同样，向先知提出上述要求的圣门弟子也没有那样去做。假如他们没有服从使者，在他禁止之后仍设置“扎提·安瓦特”，那么他们一定背叛了。这才是问题的关键所在。”

通过这个典故，使我们了解到一个重要的客观事实：即便是一个穆斯林或一位学者，有时也会陷入各种各样的举伴真主的罪恶中。因此，必须学习正确的知识，并时刻小心谨慎。如果有人说“认主独一，我们早已非常明确了，不会有问题的。”这正表明说话者最大的无知，正是中了恶魔的诡计。

一位穆斯林若无意中说了背叛的话，有知识者应提醒他，让他立即作‘讨白’——犹如上面典故中提到的以色列后裔和部分圣门弟子那样，以免背叛了信仰。即使未背叛信仰，有知识的人也应象真主的使者那样，向他提出严厉的警告。

十四、驳斥妄言‘认主独一’只在于宣读“除真主外，绝无应受崇拜的主宰。”即使做了有悖清真言的事也无妨

举伴真主者还有一个疑问：他们说：“先知曾因伍萨迈杀了宣读清真言的人而批评了他，‘难道他念了清真言，你还要杀他吗？’”先知曾说：“我奉命与人战斗，直到他们作证：除真主外，绝无应受崇拜的主宰。”等许多圣训都说明禁止侵犯宣读清真言的人。

这些无知的人所理解的意思是：无论谁，只要他念

了清真言，即使作恶多端，十恶不赦，也不能说他叛教，也不能判他死刑。

可以这样回答他们：众所周知，真主的使者击败犹太人并俘虏他们，他们也曾宣称信仰“除真主外，绝无应受崇拜的主宰。”圣门弟子们攻克了白尼·哈尼法部落，他们也曾作证“除真主外，绝无应受崇拜的主宰，穆罕默德是真主的使者。”且履行拜功，宣称信仰伊斯兰；同样，被阿里用火烧的那些人也曾确信谁否认复活、否认念、礼、斋、课、朝五功中任何一项功课，即使他念了“除真主外，绝无应受崇拜的主宰。”也属叛教，应处以死刑。而我们提到的上述这些人之所以叛教都是因为否认了伊斯兰的部分枝节性问题。试想：如果因否认教门中的某一枝节性原则问题，一个人所宣读的清真言已无益于他，那么，违背众先知所带来的共同的认主独一信仰——这一根本性问题的人怎能不算叛教呢？！只是真主的敌人没有领会圣训的真正含义——他们也绝不会领会。有关伍萨迈那段圣训，伍萨迈杀了那人是因为他认为那人因为害怕死，为保全性命而宣称信仰伊斯兰。圣训的意思是当一个人表示已信仰伊斯兰，就不应侵犯他，直到事实证明他背叛伊斯兰。真主也为此降示：**“信道的人们啊！当你们为主道而出征的时候，你们当事事审慎，你们不要对向你们表示和平的人说：‘你不是信士。’”**（《古兰经》4：49）这就说明一个人一旦表白信仰，就应停止对他的侵犯，要审慎行事，直到真相大白，证实此人确已叛教，再处死也不迟。所以真主说**“你们当事事审慎”**。假如说只要念了清真言就完

事大吉的话，那**“你们当事事审慎”**这句话就没有任何意义了。

还有类似的圣训也表达了相同的含义，“表白认主独一信仰的人，就不应侵犯他，直到事实证明他确已背叛了信仰。”真主的使者对伍萨迈说：“难道他宣读了清真言之后，你还要杀他吗？”先知也曾说：“我奉命与人战斗，直到他们作证：除真主外，绝无应受崇拜的主宰。”先知还曾就哈瓦利直派说：“你们在哪里遇见他们，就在哪里捕杀他们。如果我赶上他们，我一定象歼灭阿德人一样消灭他们。”尽管哈瓦利直派的人很虔诚，善功多至令许多圣门弟子都自愧不如。而且他们也曾直接向圣门弟子求过知识，但他们出现了背离伊斯兰的行动后，宣读“除真主外，绝无应受崇拜的主宰。”自称信仰伊斯兰以及过多的功课都未能拯救他们。

同样，当有人禀告真主的使者白尼·穆苏塔里格部落拒绝交纳天课时，先知决意去攻打他们。直到真主降示了：**“信道的人们啊！如果一个恶人报告你们一个消息，你们应当弄清楚，以免你们无知地伤害他人，到头来悔恨自己的行为。”**（《古兰经》49：6）后来证实报信者欺骗了穆民，先知才未去征讨那个部落。这也说明无论是谁只要否认一项宗教功课即为叛教，其生命、财产不受保护。

以上史实都证明：那些无知的人引证的圣训，其原文是正确的，但先知要表达的意图，是他们没有真正正确理解的。

十五、向在场的人求助其力所能及的事与向真主以外的配主求援之间的区别

为主举伴者的另一个疑问就是先知曾讲述：在后世，人们纷纷向阿丹然后是努哈、伊布拉欣、穆萨、尔撒等圣人求助，他们都表示无能为力，直到我们的圣人穆罕默德（愿真主赐他平安）那里。他们据此说求助真主以外的人，不属以物配主。

我们说："赞美真主，超绝一切，真主封闭他们的心和耳。"的确，我们不否认向人求助其力所能及的事是可以的，就像真主讲述穆萨的典故时说到：**"属于同族的人要求他帮助对付他的敌人。"**（《古兰经》28：15）同样，在战争中可以向盟军求援或向他人寻求力所能及的帮助，我们所反对的是带有崇拜意味的求助，如在卧里的坟墓上所搞的那一套，或求助于亡人，或求助于人无能为力、唯真主掌握的事情。

因此在后世向众先知求助——希望他们向真主求情，祈求简单的清算以使乐园居民轻松渡过考问关，这在今后两世都是允许的。这就如同你拜访一位清廉贤士时，你请他为你向真主作好'杜阿宜'，就如同先知在世时，圣门弟子向他请求的一样。但先知死后，圣门弟子从未在他的坟上这样祈求过，而且先贤们也抨击了那些在先知坟上求祈真主的人，更何况是求祈先知本人了？！

他们还有这样的疑问：当伊布拉欣圣人被多神教徒抛到火里的时候，吉布里勒天使出现在他面前，问："有

需求吗？”伊布拉欣圣人回答：“对你，我没有任何需求。”他们的疑问是：假如向吉布里勒天使求援是举伴真主的行为，那么吉布里勒天使就不会问伊布拉欣圣人是否需要帮助了。

我们说：“这个问题与第一个疑问相似。吉布里勒天使想以自己能做到的事帮助他，吉布里勒天使是真主在《古兰经》中所说的**“他是强健的、有力的。”**（《古兰经》 28： 15 ）假如真主允许他把焚烧伊布拉欣圣人的火及周围的山川大地抛到九霄云外，他一定能做到；假如真主命令他把伊布拉欣圣人放到远离敌人的地方，他也一定能办到；假如真主命令他把伊布拉欣圣人擢升至天，他也一定不折不扣地执行。这就像一个有钱人，遇到一位有需求的穷人，他愿借给或赠送些什么以解决穷人的需求，但穷人不愿接受而代以坚忍，渴望真主的赐予，不需任何人的怜悯、同情。这怎能与崇拜方面的求助和举伴真主相提并论、混为一谈呢？且愿他们能够理解！”

十六、必须通过内心诚信，语言表达和身体力行来贯彻执行‘认主独一’的信仰

托靠真主，让我们以下面的重要问题来结束我们的话题，这将有助于我们理解前面所讲述的全部问题。鉴于它的重要性和人们在这一问题上经常出现的错误认识，我们把它作为一个独立的话题来讲述。

我们说，‘认主独一’的信仰必须通过内心诚信，

语言表达和身体力行来实现，这是毫无分歧的。缺少其中一项，都不能称其为穆斯林。假如有谁了解认主独一的信仰而不去实践、去遵守，那么他就是一个像法老、易卜劣斯一样顽固的“卡菲蕾”。对于这一点，许多人尽管承认，但却认识模糊。

他们会提出“我们懂得这个，但我们不能这样做”，“除非与我们周围的人做法相同，而且我们地方的人也不允许这样。”等等理由。可怜的人啊！他不知道绝大多数不信道的首领也知道什么是真理，只是借口某个理由执迷不悟，拒不接受真理，就像真主所说：**“他们以真主的迹象换取轻微的代价”**（《古兰经》7：9）**“他们认识它（真理），犹如认识自己的儿女一样。”**（《古兰经》2：146）如果一个人只是表面上遵守认主独一的信仰，而内心却不诚信它，那么他就是个伪信士，伪信士比非信士更可恶，更卑劣，**“伪信士必堕人火狱的最底层。”**（《古兰经》4：145）

这的确是个复杂的问题，如果你仔细观察就会发现：有人认识真理，只是因为害怕今世的某些损失，或担心失去面子，或为迎合某个人、某些人而不遵守真理。还有人口是心非，只表面遵守，当你问他内心的诚信时，他茫然不知。要贯彻执行“认主独一”的信仰我们还须了解、领会下面两节经文：

真主说：**“你们不要托辞，你们信道之后确已不信了。”**（《古兰经》9：66）

如果你知道一部分圣门弟子曾和使者一起远征罗马，却因一句玩笑话而背叛了信仰，这就说明：口出不

信的言辞，或因害怕今世的某些损失，或担心失去面子，或为迎合某个人、某些人而做出背叛信仰的事，比起一句玩笑话，其情节之恶劣更有过之而无不及。

真主说：**"既信真主之后，又表示不信者——除非被迫宣称不信，内心却为信仰而坚定者——为不信而心情舒畅者将遭天谴，并受重大的刑罚，这是因为他们宁爱今世生活而不爱后世。"**（《古兰经》16：106－107）

除被迫宣称不信，内心却为信仰而坚定者之外，真主没有原谅他们，他们已在信仰真主之后又背叛了信仰。不论他们的行为是出于害怕、阿谀奉承，或为保护亲戚家属及财产，或出于玩笑，或是由于其它原因，都属背叛。这一点是通过两方面体现出来的：

1 —"除非被迫宣称不信，内心却为信仰而坚定者"。这里真主只排除了被强迫者。众所周知，人只有在行为和言辞上可以被强迫，内心的信仰，任何人也无法干预。

2 —"这是因为他们宁爱今世生活而不爱后世"。显而易见，这种背叛和它所应受的刑罚并不是出于信仰或无知，或憎恨伊斯兰，或喜爱不信，而是因为今世的利益以致影响了信仰。

至高无上的真主至知！一切赞颂归于众世界的主宰——真主！

祈求真主赐予我们的先知穆罕默德及他的家眷，圣门弟子们幸福与平安！

（全文完）

من مطبوعات وزارة الشئون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد

على نفقة فاعل خير



تأليف

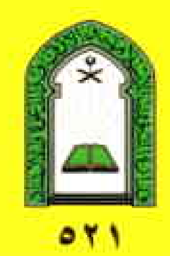
الإمام محمد بن عبد الوهاب

رحمه الله

باللغة الصينية

أشرفت وكالة شؤون المطبوعات بالوزارة على إصداره

عام ١٤٢٠ هـ



٥٢١

كشف الشبهات

تأليف

الإمام محمد بن عبد الوهاب

رحمه الله

باللغة الصينية

طبع ونشر

وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد

على نفقة فاعل خير

المملكة العربية السعودية